

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

172**MADRID NÚMERO 24****EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN**

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 32 de 2011 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Santiago Manuel Muñoz-Reja Muñoz, contra la empresa “José Naranjo e Hijos, Sociedad Limitada”, don Luis Javier de Lucas Nieto, Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Diligencia de ordenación de la secretaria judicial, doña Marta Menárguez Salomón.— En Madrid, a 10 de enero de 2012.

Por recibido correo certificado negativo notificando la sentencia al demandado; únase a los autos de su razón y acuérdesse notificar dicha sentencia y la presente resolución a través de exhorto al Juzgado de Grijón (Madrid), y cautelarmente notificar la sentencia a través de edictos según el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral. Una vez verificado lo anterior, acuérdesse el archivo de las actuaciones, previa nota en el libro de registro correspondiente.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: mediante recurso de reposición a interponer en el plazo de cinco días hábiles siguientes a su notificación ante la secretaria judicial que dicta esta resolución con expresión de la infracción que, a juicio del recurrente, contiene la misma.

En Madrid, a 29 de julio de 2011.—La ilustrísima señora doña Elena Burgos Herrera, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 24 de Madrid, ha dictado en nombre del Rey, la siguiente sentencia.

Sentencia número 371 de 2011

En los autos de juicio verbal en reclamación de cantidad, seguidos entre las partes, de la una y como demandante, don Santiago Manuel Muñoz-Reja Muñoz, con documento nacional de identidad número 79306617-H, defendido por el letrado don Javier Melgar Sánchez. Y de la otra y como demandada “José Naranjo e Hijos, Sociedad Limitada”, don Luis Javier de Lucas Nieto, en calidad de administrador concursal, y el Fondo de Garantía Salarial.

Vistos los preceptos legales de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que, estimando parcialmente la demanda formulada por don Santiago Manuel Muñoz-Reja Muñoz, contra “José Naranjo e Hijos, Sociedad Limitada”, don Luis Javier de Lucas Nieto, en calidad de administrador concursal, y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la mercantil demandada a abonar al actor la cantidad de 5.491,64 euros, por los conceptos y con el desglose que figuran en el relato fáctico, más 199,86 euros de interés por mora, desestimando las restantes pretensiones deducidas en la demanda. Condeno al Fondo de Garantía Salarial y a la administración del concurso a estar y pasar por esta resolución.

Notifíquese esta sentencia a las partes y adviértase de que no es firme, ya que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, debiendo, en su caso, anunciar el propósito de hacerlo dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la misma, por conducto de este Juzgado, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o representante al hacerle la notificación de la sentencia de su propósito de entablar el recurso, pudiendo también anunciarse el recurso por comparecencia o por escrito de las partes o de su abogado o representante ante este Juzgado y en el indicado plazo.

Al anunciar el recurso, todo aquel que sin tener condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social pretenda formular recurso, deberá acreditar, al anunciar el recurso, haber consignado la cantidad objeto de la condena en la “Cuenta de depósitos y consignaciones” abierta a nombre de este Juzgado de lo social en la entidad “Banesto”, número de cuenta 2522, pudiéndose sustituir la consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que consta la responsabilidad solidaria del avalista. Asimismo, el que no goce del beneficio de justicia gratuita y pretenda formular recurso deberá efectuar un depósito de 150,25 euros en la cuenta corriente denominada “Recurso de suplicación”, que con el número 2522 mantiene este Juzgado de lo social en la misma entidad bancaria, debiendo el recurrente entregar en la Secretaría del Juzgado el correspondiente resguardo al tiempo de interponer el recurso de suplicación.

Por último, se advierte a las partes que deberán hacer constar en los escritos de interposición del recurso y de impugnación un domicilio en la sede del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a efectos de notificación, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria de que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “José Naranjo e Hijos, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 10 de enero de 2012.—La secretaria judicial (firmado).

(03/2.860/12)