

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE

100**MADRID****SALA DE LO SOCIAL****Sección Sexta****EDICTO**

Doña Encarnación Egido Trillo-Figueroa, secretaria de la Sección Sexta de la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hago saber: Que en el recurso de suplicación registrado en esta Sección con el número 4.342 de 2010, dimanante de los autos número 994 de 2009, seguidos en el Juzgado de lo social número 32 de Madrid, promovidos a instancias de don Antonio Ricardo Gutiérrez Ordás, frente a “Gestión de Negocios 2005, Sociedad Limitada”, y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación de cantidad, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

En Madrid, a 17 de enero de 2011.—La Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, formada por los ilustrísimos señores don Enrique Juanes Fraga, presidente, don Luis Lacambra Morera y don Benedicto Cea Ayala, magistrados, han pronunciado en nombre del Rey la siguiente

Sentencia número 13

En el recurso de suplicación número 4.342 de 2010, interpuesto por la letrada doña María de la O Amestoy García, en nombre y representación de don Antonio Ricardo Gutiérrez Ordás, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número 32 de Madrid de fecha 12 de febrero de 2010, ha sido ponente el ilustrísimo señor don Benedicto Cea Ayala.

Fallamos

Que estimando en parte el recurso de suplicación interpuesto por don Antonio Ricardo Gutiérrez Ordás, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número 32 de Madrid de fecha 12 de febrero de 2010, en virtud de la demanda formulada por don Antonio Ricardo Gutiérrez Ordás, contra “Gestión de Negocios 2005, Sociedad Limitada”, en reclamación de cantidad, debemos revocar y revocamos, en parte, la sentencia de instancia, dejando sin efecto la estimación de la excepción de prescripción respecto del Fondo de Garantía Salarial y manteniendo en lo demás los pronunciamientos de instancia.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, haciéndoles saber que contra la misma solo cabe recurso de casación para la unificación de doctrina que se preparará por escrito ante esta Sala de lo social dentro de los diez días siguientes a la notificación de la sentencia de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 219, 227 y 228 de la Ley Procesal Laboral, advirtiéndose en relación con los dos últimos preceptos citados que todo recurrente que no tenga la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social deberá acreditar ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso el ingreso en metálico del depósito de 300 euros conforme al artículo 227.2 de la Ley de Procedimiento Laboral y la consignación del importe de la condena cuando proceda, pudiéndose sustituir esta última consignación por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista, presentando resguardo acreditativo de haber efectuado ambos ingresos separadamente en la cuenta corriente número 2870/0000/00/4342/10 que esta Sección Sexta tiene abierta en el “Banco Español de Crédito”, oficina 1026 de la calle Miguel Ángel, número 17, de Madrid.

Expídase testimonio de la presente resolución para su incorporación al rollo de esta Sala.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación a “Gestión de Negocios 2005, Sociedad Limitada”, que se encuentra en ignorado paradero, con la advertencia de que las resoluciones judicia-

les que se dicten en el procedimiento a partir de la presente serán notificadas en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento, se expide el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de enero de 2011.—La secretaria (firmado).

(03/4.297/11)