

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

176**MADRID NÚMERO 10**

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Isabel Oteo Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 10 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.369 de 2010 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Eddy Dávalos Estrada, contra las empresas “Demoliciones Técnicas, Sociedad Anónima”, “Propiedad Edificio Goya 63, Sociedad Limitada”, y “Estructuras Rox, Sociedad Limitada”, sobre despido, se han dictado decreto y auto de fecha 25 de octubre de 2010, cuyas partes dispositivas son las siguientes:

Diligencia.—En Madrid, a 25 de octubre de 2010.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que con fecha 21 de octubre de 2010 ha correspondido a este Juzgado de lo social, por el turno de reparto, la demanda presentada por don Eddy Dávalos Estrada, contra “Demoliciones Técnicas, Sociedad Anónima”, “Propiedad Edificio Goya 63, Sociedad Limitada”, y “Estructuras Rox, Sociedad Limitada”, en materia de despido. De lo que doy cuenta a su señoría.—Doy fe.

Decreto

Secretaria judicial, doña Isabel Oteo Muñoz.—En Madrid, a 25 de octubre de 2010.

Parte dispositiva:

Acuerdo:

1. Admitir a trámite la demanda presentada por don Eddy Dávalos Estrada, frente a “Demoliciones Técnicas, Sociedad Anónima”, “Propiedad Edificio Goya 63, Sociedad Limitada”, y “Estructuras Rox, Sociedad Limitada”, en materia de despido.

2. Citar a las partes para el acto de conciliación y en su caso juicio, con traslado de la demanda y documentación a la parte demandada, a cuyo efecto se señala para el próximo día 10 de enero de 2011, a las nueve cincuenta horas, en la Sala de audiencias de este Juzgado sita en la calle Hernani, número 59, segunda puerta, Sala 2-C, de esta ciudad.

Haciendo las siguientes advertencias y apercibimientos a las partes:

A la parte demandante: que si no asistiere a la vista, y la parte demandada no alegare interés legítimo en la continuación del proceso, se le tendrá por desistida de la demanda.

A la parte demandada: que conforme a lo preceptuado en el artículo 21 de la Ley de Procedimiento Laboral, si el demandante pretendiese comparecer en el juicio asistido de abogado o representado por procurador o graduado social colegiado lo hará constar en la demanda. Asimismo, la demandada pondrá esta circunstancia en conocimiento del Juzgado o tribunal por escrito dentro de los dos días siguientes al de su citación para el juicio, con objeto de que, trasladada tal intención al actor, pueda este estar representado por procurador o graduado social colegiado, designar abogado en otro plazo igual o solicitar su designación a través del turno de oficio. La falta de cumplimiento de estos requisitos supone la renuncia de la parte al derecho de valerse en el acto de juicio de abogado, procurador o graduado social colegiado. Si no asistiere a la vista, y la parte demandada no alegare interés legítimo en la continuación del proceso, se le tendrá por desistida de la demanda.

A ambas partes: que deben comparecer a la vista con las pruebas de que intenten valerse.

Se indica también a las partes: que en el caso de solicitarse citación judicial de partes, testigos o peritos deberán pedirlo en el plazo de diez días siguientes a la recepción de la notificación de la presente resolución, debiendo indicar al Juzgado qué personas han de ser citadas por el tribunal para que asistan a la vista, bien como testigos o peritos o como conecedoras de los hechos sobre los que tendría que declarar la parte, facilitando los datos y circunstancias precisas para llevar a efecto la citación, conforme al artículo 90.2 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Asimismo, se indica a ambas partes: que deben comunicar a este tribunal cualquier cambio de domicilio que se produzca durante la sustanciación de este proceso (artículo 155.5, párrafo primero, de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

3. Respecto a la prueba solicitada en la demanda se pasa a dar cuenta a su señoría para que se pronuncie sobre las mismas.

Diligencia.—Para dar cuenta a su señoría de que la demanda presentada solicita la práctica de determinados medios de prueba sobre lo que debe pronunciarse.—Doy fe.

Auto

En Madrid, a 25 de octubre de 2010.

Parte dispositiva:

Interrogatorio: ha lugar y cítese al representante legal de la demandada, conforme a lo solicitado por la actora, para la práctica de la prueba de interrogatorio de la parte en juicio, de conformidad con el artículo 301 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil 1/2000 y efectos proveídos en el artículo 304 del mismo texto legal, es decir que en caso de incomparecencia el Juzgado podrá considerar reconocidos los hechos.

Documental: en cuanto a la documental solicitada relativa al contrato de ejecución de obra suscrito entre ambas, las facturas emitidas por la empresa empleadora y todos los pagos realizados por la empresa principal, si ha lugar y requiérase a las demandadas para que lo aporten al acto de juicio conforme se solicita; y con respecto al libro de subcontratación de la empresa principal, así como que las demandadas aporten al acto de juicio las nóminas de los trabajadores del año 2010, no ha lugar de momento a acceder a la petición, sin perjuicio de que una vez celebrado el acto de juicio, y previa declaración de pertinencia, pueda acordarse la práctica de la prueba propuesta mediante diligencia para mejor proveer.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Estructuras Rox, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de noviembre de 2010.—La secretaria judicial (firmado).

(03/45.063/10)