

Fallo

Que estimando íntegramente las pretensiones de la parte actora, condeno a “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”, a abonar a Cristina López Inarejos la cantidad de 1.989,13 euros.

Notifíquese la presente resolución en legal forma a las partes y adviértase que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que deberá anunciarse ante este Juzgado por comparecencia o por escrito en el plazo de cinco días contados a partir de la notificación de la presente resolución, siendo indispensable que al tiempo de anunciarlo, el recurrente, si es parte condenada que no goce del beneficio de justicia gratuita, presente resguardo del ingreso, efectuado en “Fondos de anticipos reintegrables sobre sentencia recurrida” de la cantidad objeto de la condena, con indicación de la entidad bancaria 0030, oficina 1143, dígito de control 50, número de cuenta 0000000000, beneficiario Juzgado de lo social número 1 de Madrid, concepto 2499/0000/65 y número del presente procedimiento judicial, en la sucursal de “Banesto”, sita en la calle Orense, número 19, de Madrid, o bien presente aval bancario de su importe, y dentro del plazo de diez días para la formalización del recurso deberá presentar también resguardo del ingreso en “Recursos de suplicación” de la cantidad de 150,25 euros, efectuado en la misma sucursal bancaria y con indicación de los mismos datos referidos anteriormente. El incumplimiento de estos requisitos dará lugar a que se tenga a dicha parte por desistida del recurso anunciado.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 2 de noviembre de 2009.—
La secretaria judicial (firmado).

(03/38.348/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pellegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.480 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Abdón Enrique Díaz Carranza, don Luis Jimeno Alcaide, don Pedro García Roco Moraleda, don Pedro López Almendro, don Pedro López Alonso, don Rubén Torrado Franco, don Vasile Coman, don Joaquín Gata Morales, don Álex Fabián Ca-

lero Amaguaña, don Francisco Tello Gutiérrez, don Isidro Díaz-Tendero Díaz, don José Morillo Sánchez, don Juan Montes Ruiz y don Luis Hugo Mondragón Pico, contra doña Concepción González Andrés, don Santiago Manuel Oliveros Lapuerta, don Jesús Riesco Milla, “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”, y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Sentencia número 283 de 2009

En Madrid, a 7 de julio de 2009.—Visto por el ilustrísimo señor don Antonio Martínez Melero, magistrado-jefe del Juzgado de lo social número 1 de esta ciudad, el juicio promovido en reclamación de cantidad, a instancias de don Abdón Enrique Díaz Carranza, don Álex Fabián Calero Amaguaña, don Francisco Tello Gutiérrez, don Isidro Díaz-Tendero Díaz, don Joaquín Gata Morales, don José Morillo Sánchez, don Juan Montes Ruiz, don Luis Hugo Mondragón Pico, don Luis Jimeno Alcaide, don Pedro García Roco Moraleda, don Pedro López Almendro, don Pedro López Alonso, don Rubén Torrado Franco, don Vasile Coman, frente a “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”, los administradores concursales don Jesús Riesco Milla, doña Concepción González de Andrés y don Santiago Oliveros Lapuerta y Fondo de Garantía Salarial.

Fallo

Que estimando íntegramente las pretensiones de la demanda, y sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria que pueda derivarse hacia el Fondo de Garantía Salarial en los supuestos y con los límites establecidos en el artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores, condeno a “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”, a abonar a los actores los importes principales que seguidamente se exponen, más el interés por mora que el respectivo principal devengue según lo prescrito en el artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores, a razón de un 10 por 100 anual, hasta la fecha de la presente sentencia, sin perjuicio de los intereses legales que con arreglo a lo dispuesto en el artículo 576 de la Ley de Enjuiciamiento Civil deban producirse a partir de la misma. Los importes son los siguientes:

A don Abdón Enrique Díaz Carranza: 2.945,81 euros.

A don Álex Fabián Calero Amaguaña: 5.359,20 euros.

A don Francisco Tello Gutiérrez: 3.288,08 euros.

A don Isidro Díaz-Tendero Díaz: 5.842,14 euros.

A don Joaquín Gata Morales: 2.053,98 euros.

A don José Morillo Sánchez: 22.136,78 euros.

A don Juan Montes Ruiz: 4.326,34 euros.

A don Luis Hugo Mondragón Pico: 4.840,11 euros.

A don Luis Jimeno Alcaide: 6.987,21 euros.

A don Pedro García-Roco Moraleda: 11.099,38 euros.

A don Pedro López Almendro: 24.613,71 euros.

A don Pedro López Alonso: 5.359,20 euros.

A don Rubén Torrado Franco: 5.359,20 euros.

A don Vasile Coman: 4.015,62 euros.

Asimismo, en la calidad que ostentan de administradores en el procedimiento concursal que afecta a la empresa demandada, impongo a don Jesús Riesco Milla, doña Concepción González de Andrés y don Santiago Oliveros Lapuerta la obligación de estar y pasar por la precedente condena de “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”.

Notifíquese la presente resolución en legal forma a las partes y adviértase que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que deberá anunciarse ante este Juzgado por comparecencia o por escrito en el plazo de cinco días contados a partir de la notificación de la presente resolución, siendo indispensable que al tiempo de anunciarlo, el recurrente, si es parte condenada que no goce del beneficio de justicia gratuita, presente resguardo del ingreso, efectuado en “Fondos de anticipos reintegrables sobre sentencia recurrida” de la cantidad objeto de la condena, con indicación de la entidad bancaria 0030, oficina 1143, dígito de control 50, número de cuenta 0000000000, beneficiario Juzgado de lo social número 1 de Madrid, concepto 2499/0000/65 y número del presente procedimiento judicial, en la sucursal de “Banesto”, sita en la calle Orense, número 19, de Madrid, o bien presente aval bancario de su importe, y dentro del plazo de diez días para la formalización del recurso deberá presentar también resguardo del ingreso en “Recursos de suplicación” de la cantidad de 150,25 euros, efectuado en la misma sucursal bancaria y con indicación de los mismos datos referidos anteriormente. El incumplimiento de estos requisitos dará lugar a que se tenga a dicha parte por desistida del recurso anunciado.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Empresa Constructora Cyfes, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 2 de noviembre de 2009.—
La secretaria judicial (firmado).

(03/38.347/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pellegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.320 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Virginia Pérez Gómez, contra la empresa “Ideaspace Factory, Sociedad Limitada Nueva Empresa”, sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Sentencia número 232 de 2009

En Madrid, a 29 de julio de 2009.—Visto por el ilustrísimo señor don Antonio Martínez Melero, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 1 de esta ciudad, el juicio promovido por despido a instancias de doña Virginia Pérez Gómez, frente a “Ideaspace Factory, Sociedad Limitada Nueva Empresa”.

Fallo

Que estimando íntegramente las pretensiones de la demanda, califico como improcedente el despido objeto de este proceso y condeno a la empresa “Ideaspace Factory, Sociedad Limitada Nueva Empresa”, a que satisfaga a doña Virginia Pérez Gómez los salarios devengados y no percibidos desde la fecha del despido (2 de septiembre de 2008), hasta la notificación de la presente resolución, en consideración al salario que se estima acreditado en su hecho probado primero; así como a que opte en el plazo de cinco días a partir de la notificación de esta sentencia, mediante escrito o comparecencia ante este Juzgado, a readmitir inmediatamente a la parte actora en las mismas condiciones que regían antes de producirse el despido, o bien a abonarle una indemnización de 3.633,81 euros. Transcurrido dicho plazo sin que el empresario hubiese optado, se entenderá que procede la readmisión.

Notifíquese la presente resolución en legal forma a las partes y adviértase que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que deberá anunciarse ante este Juzgado por comparecencia o por escrito en el plazo de cinco días contados a partir de la notificación de la presente resolución, siendo indispensable que al tiempo de anunciarlo, el recurrente, si es parte condenada que no goce del beneficio de justicia gratuita, presente resguardo del ingreso, efectuado en “Fondos de anticipos reintegrables sobre sentencia recurrida” de la cantidad objeto de la condena, con indicación de la entidad bancaria 0030, oficina 1143, dígito de control 50, número de cuenta 0000000000, beneficiario Juzgado de lo social número 1 de Madrid, concepto 2499/0000/65 y número del presente procedimiento judicial, en la sucursal de “Banesto”, sita en la calle Orense, número 19, de Madrid, o bien presente aval bancario de su importe, y dentro del plazo de diez días para la formalización del recurso deberá presentar también resguardo del ingreso en “Recursos de suplicación” de la cantidad de 150,25 euros, efectuado en la misma sucursal bancaria y con indicación de los mismos datos referidos anteriormente. El incumplimiento de estos requisitos

dará lugar a que se tenga a dicha parte por desistida del recurso anunciado.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Ideaspace Factory, Sociedad Limitada Nueva Empresa”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 2 de noviembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/38.350/09)

**JUZGADO DE LO SOCIAL
NÚMERO 1 DE MADRID**

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pellegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 518 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Amparo Bascuñana Jiménez, contra la empresa “Wolfram, Sociedad Anónima”, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente reclamación de cantidad, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Sentencia número 168 de 2009

En Madrid, a 26 de mayo de 2009.—Visto por el ilustrísimo señor don Antonio Martínez Melero, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 1 de esta ciudad, el juicio promovido en reclamación de cantidad, a instancias de doña Amparo Bascuñana Jiménez, frente a la empresa “Wolfram, Sociedad Anónima”.

Fallo

Que desestimando la demanda interpuesta por doña Amparo Bascuñana Jiménez, absuelvo de sus pretensiones a la empresa “Wolfram, Sociedad Anónima”.

Notifíquese la presente resolución en legal forma a las partes, advirtiéndoles que contra la misma no cabe interponer recurso.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Wolfram, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 2 de noviembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/38.349/09)

**JUZGADO DE LO SOCIAL
NÚMERO 1 DE MADRID**

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pellegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 612 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de “Mutual Cyclops, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales”, contra don Pedro Pablo Coca Villegas, Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social y “Multiservicios Bracima”, sobre Seguridad Social, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Sentencia número 222 de 2009

En Madrid, a 27 de junio de 2009.—Visto por el ilustrísimo señor don Antonio Martínez Melero, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 1 de esta ciudad, el juicio promovido por “Mutual Midat Cyclops”, frente al Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, la empresa “Multiservicios Bracima” y don Pedro Pablo Coca Villegas.

Fallo

Que estimando íntegramente las pretensiones de la demanda interpuesta por “Mutual Midat Cyclops”, dejo sin efecto la base reguladora de la incapacidad permanente fijada en vía administrativa y declaro que la base reguladora anual de la prestación asciende al importe de 10.418,38 euros. En consecuencia, condeno al Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, la empresa “Multiservicios Bracima” y don Pedro Pablo Coca Villegas a estar y pasar por ese pronunciamiento, con todas las consecuencias legales inherentes al mismo.

Notifíquese la presente resolución en legal forma a las partes, advirtiéndoles que contra la misma no cabe interponer recurso.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Multiservicios Bracima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 2 de noviembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/38.365/09)

**JUZGADO DE LO SOCIAL
NÚMERO 1 DE MADRID**

EDICTO

Doña Rosario Barrio Pellegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.