

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiéndoles que contra la misma cabe recurso de reposición, ante este Juzgado de lo social, en el plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Así por este auto lo acuerdo, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Antonio Capilla Bolaños.

Y para que sirva de notificación a “Ross Gil Gestión y Construcciones, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

Madrid, a 15 de septiembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/32.515/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 38 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Bartolomé Ventura Molina, secretario judicial del Juzgado de lo social número 38 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 78 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Rubén Bolívar Agudo Cela, contra la empresa “Wilicons, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado auto en fecha 22 de septiembre de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada en la pieza de ejecución número 168 de 2009, por don Mamy Dembele, contra “Wilicons, Sociedad Limitada”, por un importe de 4.598 euros de principal, más 459,80 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Acumular a la presente ejecución número 78 de 2009 la número 168 de 2009, seguida a este Juzgado contra la misma ejecutada, ascendiendo el total de las ejecuciones acumuladas a 8.175,60 euros de principal, más 817,56 euros presupuestados para intereses y costas. Afectándose los bienes embargados, en su caso, en las distintas ejecuciones acumuladas para responder de la totalidad de las mismas.

c) Al haber resultado infructuosas las investigaciones realizadas para el pago completo de lo adeudado en la presente ejecución, con carácter previo a dictar insolvencia, dese traslado por diez días a la parte ejecutante y al Fondo de Garantía Salarial para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designen, en su caso, los bienes de la deudora que le consten.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días, por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con

los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Parrado Caparrós.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Wilicons, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 22 de septiembre de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/31.998/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 276 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Antonio José Arjona Gómez, contra la empresa “Metro de Suelo 2005, Sociedad Limitada”, sobre cantidad, se ha dictado en el día de la fecha auto, cuya parte dispositiva dice así:

Parte dispositiva:

En atención a lo dispuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Antonio José Arjona Gómez, contra “Metro de Suelo 2005, Sociedad Limitada”, por un importe de 4.247,03 euros de principal, más 600 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabrar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir dichas cantidades, practicándose a tal fin las averiguaciones oportunas.

c) Advertir y requerir a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Advertir a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social, doña Elena Lizaur García-Mar-

gallo. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Metro de Suelo 2005, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 22 de septiembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/31.997/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE BARCELONA

EDICTO

Según lo acordado en los autos número 580 de 2009 seguidos en este Juzgado a instancias de doña Raquel Romero Marcuello, contra “Bróker de Financiación Hipotecaria, Sociedad Anónima”, “Fincas Corral, Sociedad Limitada” y Fondo de Garantía Salarial, en relación a despido, por el presente se notifica a “Bróker de Financiación Hipotecaria, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, la resolución dictada en los presentes autos en fecha 8 de septiembre de 2009, cuyo tenor literal de su parte dispositiva dice:

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por doña Raquel Romero Marcuello, contra “Bróker de Financiación Hipotecaria, Sociedad Anónima”, “Fincas Corral, Sociedad Limitada” y Fondo de Garantía Salarial, debo declarar y declaro improcedente el despido de aquella y debo condenar y condeno conjunta y solidariamente a las empresas codemandadas “Fincas Corral, Sociedad Limitada”, y “Bróker de Financiación Hipotecaria, Sociedad Anónima”, a que, a su opción, readmitan a la actora en el mismo puesto y condiciones que venía estando o a que le abonen una indemnización cifrada en 9.370,58 euros, así como a los salarios de tramitación dejados de percibir desde el día siguiente al 5 de junio de 2009, fecha del vencimiento de la prestación de incapacidad temporal por maternidad reconocida por Instituto Nacional de la Seguridad Social, por hallarse en situación de incapacidad temporal en 4 de mayo de 2009, fecha del despido, hasta que se le notifique esta sentencia; derecho de opción que podrá ejercitar en el plazo de cinco días desde la notificación de esta sentencia, por comparecencia o por escrito, sin esperar a la firmeza de la misma, y en el caso de que transcurriera dicho plazo sin haber ejercitado tal derecho se entenderá que opta por la readmisión.

Se absuelve al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de las responsabilidades legales que puedan corresponderle.

Notifíquese esta sentencia a las partes, indicándoles que no es firme y haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación ante la Sala de lo social

del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, anunciándolo ante este Juzgado, por escrito comparecencia, siendo indispensable que el recurrente que no gozare del beneficio de justicia gratuita exhiba al tiempo de anunciarlo el resguardo acreditativo de haber consignado en el “Banco Español de Crédito” (“Banesto”), agencia Banesto-Centro 2015, y en la cuenta corriente número 5227/000065058009 de este Juzgado, la cantidad objeto de la condena, y que deposite en dicha cuenta 150,25 euros, si no tiene la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, ni tuviere reconocido el beneficio de justicia gratuita.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a las actuaciones, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a la precipitada, cuyo domicilio se desconoce, advirtiéndole que las sucesivas notificaciones, salvo que revistan forma de auto o sentencia, se harán en estrados, y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos pertinentes, expido el presente edicto en Barcelona, a 22 de septiembre de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/31.995/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE BURGOS

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Cristina Rodríguez Cuesta, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 3 de Burgos.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 160 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Miglen Angelov Dimitrov, contra la empresa “Ibercuestre, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado con esta fecha auto de insolvencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada “Ibercuestre, Sociedad Limitada”, en situación de insolvencia total por importe de 1.909,58 euros de principal, más otros 380 euros de intereses y costas provisionales, lo que hace un total de 2.289,58 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Finalmente, y conforme a la nueva redacción del artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral, la presente declaración de insolvencia se publicará en el “Boletín Oficial del Registro Mercantil”.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme,

hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo dispone, manda y firma su señoría, de lo que doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Ibercuestre, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Burgos, a 17 de septiembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/32.536/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE FERROL

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta de Vicente Gutiérrez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Ferrol.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 815 de 2008-L de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Pedro Luis García Prieto, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social y otros, sobre Seguridad Social, se ha dictado providencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Providencia

Doña Paula Yebra-Pimentel Villar, magistrada-juez de lo social.—En Ferrol, a 28 de septiembre de 2009.

Dada cuenta; a la vista del acta del juicio, se acuerda la suspensión de los actos de conciliación y/o juicio señalados para el día 22 de septiembre de 2009, efectuándose un nuevo señalamiento para el día 24 de noviembre de 2009, a las doce cuarenta y cinco horas, sirviendo la presente de citación en forma.

Cítese, asimismo, a la perito propuesta por la parte demandante.

Se libran edictos para citar por medio del “Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña”, y BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, respectivamente, a las empresas “Naval, Sociedad Anónima”, “Montajes Ordóñez, Sociedad Limitada”, ICON, “Marvaza Dos, Sociedad Anónima”, “Pescuquera Jonense, Sociedad Anónima”, don Berlamino Rodríguez Agraso, don Ventura Fernández Pereira, “Mecal, Sociedad Limitada”, “Ruceba, Sociedad Anónima”, y “Bis Desarrollo e Ingeniería del Andamio, Sociedad Anónima”.

Notifíquese esta resolución a las partes. Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Lo manda y firma su señoría. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a “Apimesa, Ruceba, Sociedad Anónima”, y “Bis Desarrollo e Ingeniería del Andamio, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Ferrol, a 29 de septiembre de 2009.—La secretaria judicial, Marta de Vicente Gutiérrez.

(03/33.118/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE GUADALAJARA

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María del Rosario de Andrés Herrero, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Guadalajara.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 171 de 2009-R de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Rafael Santacruz Figueredo, contra la empresa “Solados y Pavimentos Sánchez Moya, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

a) Estimo la demanda de don Rafael Santacruz Figueredo, interpuesta en reclamación por despido improcedente, siendo demandada “Solados y Pavimentos Sánchez Moya, Sociedad Limitada”, declaro la improcedencia del mismo, y condeno al empresario a estar y pasar por esta declaración y a cuantas consecuencias legales deriven de la misma.

b) Condeno a la referida empresa “Solados y Pavimentos Sánchez Moya, Sociedad Limitada”, a que, a su elección, que deberá ejercitar dentro del plazo de los cinco días siguientes a la notificación de la presente, por escrito o por comparecencia ante la Secretaría de este Juzgado, readmita al trabajador en el mismo puesto de trabajo y en las mismas condiciones que existían antes de producirse el despido, o a que le indemnice con la cantidad de 2.887,50 euros, y a que, en ambos casos, le abone el importe del salario dejado de percibir desde la fecha del despido, 1 de diciembre de 2008, hasta la fecha de la notificación de la presente, a razón del salario mensual de 1.050 euros, que incluye la parte proporcional de las pagas extraordinarias.

c) Tengo por desistido al demandante de la demanda respecto de “Dragados, Sociedad Anónima”.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiéndose que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación.