

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Paderborn Develops, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 3 de julio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/23.926/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don José Ignacio Atienza López, secretario judicial del Juzgado de lo social número 9 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.156 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Manuel Oliva Cuesta, contra la empresa “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, sobre ordinario, se ha dictado auto de aclaración, cuyo contenido es del tenor siguiente:

Auto

En Madrid, a 1 de julio de 2009.

Antecedentes de hecho:

Único.—Por don Federico García y García-Santamarina, letrado de don Manuel Oliva Cuesta, parte actora, se presenta en tiempo y forma escrito en que en base a las alegaciones que expresa solicita aclaración del fallo de sentencia de fecha 14 de mayo de 2009.

Parte dispositiva:

Dar lugar al recurso de aclaración formulada por don Federico García y García-Santamarina, letrado de don Manuel Oliva Cuesta, parte actora, aclarando el fallo de la sentencia, que deberá decir:

«Que estimando la demanda formulada por don Manuel Oliva Cuesta, frente a “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la demandada a abonar al actor la suma de 5.147,30 euros, con más el 10 por 100 de interés legal de mora.»

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiéndole que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José María Reyero Sahelices.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de ese Juzgado, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 2 de julio de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/24.023/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don José Ignacio Atienza López, secretario judicial del Juzgado de lo social número 9 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.155 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Manuel Sánchez Sánchez, contra la empresa “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, sobre ordinario, se ha dictado auto de aclaración, cuyo contenido es del tenor siguiente:

Auto

En Madrid, a 2 de julio de 2009.

Antecedentes de hecho:

Único.—Por don Federico García y García-Santamarina, letrado de don Manuel Sánchez Sánchez, parte actora, se presenta en tiempo y forma escrito en que en base a las alegaciones que expresa solicita aclaración del fallo de sentencia de fecha 14 de mayo de 2009.

Parte dispositiva:

Dar lugar al recurso de aclaración formulada por don Federico García y García-Santamarina, letrado de don Manuel Sánchez Sánchez, parte actora, aclarando el fallo de la sentencia, que deberá decir:

«Que estimando la demanda formulada por don Manuel Sánchez Sánchez, frente a “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la demandada a abonar al actor la suma de 5.315,40 euros, con más el 10 por 100 de interés legal de mora.»

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiéndole que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José María Reyero Sahelices.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de ese Juzgado, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 1 de julio de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/24.025/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don José Ignacio Atienza López, secretario judicial del Juzgado de lo social número 9 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.150 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de

don Jesús González Ruiz, contra la empresa “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, sobre ordinario, se ha dictado auto de aclaración, cuyo contenido es del tenor siguiente:

Auto

En Madrid, a 1 de julio de 2009.

Antecedentes de hecho:

Único.—Por don Federico García y García-Santamarina, letrado de don Jesús González Ruiz, parte actora, se presenta en tiempo y forma escrito en que en base a las alegaciones que expresa solicita aclaración del fallo de sentencia de fecha 14 de mayo de 2009.

Parte dispositiva:

Dar lugar al recurso de aclaración formulada por don Federico García y García-Santamarina, letrado de don Jesús González Ruiz, parte actora, aclarando el fallo de la sentencia, que deberá decir:

«Que estimando la demanda formulada por don Jesús González Ruiz, frente a “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la demandada a abonar al actor la suma de 4.550,69 euros, con más el 10 por 100 de interés legal de mora.»

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiéndole que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José María Reyero Sahelices.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Palacio Azul, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de ese Juzgado, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 1 de julio de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/24.026/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Dña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria de lo social número 12 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de don Juan Alhaja Camas, contra “Galvanotecnia Industrial, Sociedad Limitada”, en reclamación por despido, registrado con el número 848 de 2009, se ha acordado citar a “Galvanotecnia Industrial, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 27 de octubre de 2009, a las nueve y veinte horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 12, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos

los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Galvanotecnica Industrial, Sociedad Limitada”, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 8 de julio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.027/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria de lo social número 12 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de doña Inmaculada Alcántara Llamas, contra “Worker on Duty, Sociedad Limitada”, y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por despido, registrado con el número 798 de 2009, se ha acordado citar a “Worker on Duty, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 8 de octubre de 2009, a las nueve y veinte horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 12, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Worker on Duty, Sociedad Limitada”, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 6 de julio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.029/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria de lo social número 12 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de doña Rosa Díez López, contra “Videokey, Sociedad Limita-

da”, en reclamación por despido, registrado con el número 858 de 2009, se ha acordado citar a “Videokey, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 1 de octubre de 2009, a las nueve y veinte horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 12, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Videokey, Sociedad Limitada”, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 6 de julio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.030/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de doña Elvia Jara Izaca de Pérez, contra “Melpicar, Sociedad Limitada”, en reclamación por despido, registrado con el número 897 de 2009, se ha acordado citar a “Melpicar, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 15 de octubre de 2009, a las once y diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 12, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Melpicar, Sociedad Limitada”, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 8 de julio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.028/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 14 DE MADRID

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Ángeles Charriel Ardebol, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 14 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.400 de 2008 de este Juzgado de lo social seguido a instancias de don José Eduardo Mohedano Córdoba, contra la empresa “Instituto Novatech Madrid, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado sentencia de fecha 30 de junio de 2009, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Sentencia número 333

En Madrid, a 30 de junio de 2009.—Vistos por doña María del Carmen Rodrigo Saiz, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 14 de Madrid, los presentes autos sobre reclamación de cantidad seguidos en este Juzgado bajo el número 1.400 de 2008, entre las siguientes partes: de una, y como demandante, don José Eduardo Mohedano Córdoba, asistido del letrado don Pablo Urbanos Canorea, y de otra, como demandada, “Instituto Novatech Madrid, Sociedad Limitada”, que no ha comparecido pese a estar citada, y el Fondo de Garantía Salarial, que ha comparecido representado por el letrado don Víctor García Rodríguez.

Fallo

Que desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, debo estimar y estimo la demanda formulada por don José Eduardo Mohedano Córdoba, contra el “Instituto Novatech Madrid, Sociedad Limitada”, y el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa demandada a abonar al actor la suma de 1.497,30 euros.

Notifíquese esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución mediante manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso de haber consignado la cantidad objeto de condena en la “Cuenta de depósitos y consignaciones” que tiene abierta este Juzgado con el número 2512, clave 65, en “Banesto”, en la calle Orense, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de expediente).

Asimismo, deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 150,25 euros (25.000 pesetas) en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).