

Guadarrama; don Ramón Bravo Otero, con domicilio en la calle Petunias, número 1, San Lorenzo de El Escorial; doña María Bravo Otero, con domicilio en la calle Petunias, número 1, San Lorenzo de El Escorial, y doña María Paz Bravo Gómez, con domicilio en la calle Romeral, número 28, primero, San Lorenzo de El Escorial, como titulares registrales, a los ignorados herederos de don Román Bravo Prados, para que dentro del término anteriormente expresado puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En San Lorenzo de El Escorial, a 18 de mayo de 2009.—El secretario (firmado).

(02/8.204/09)

JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

JUZGADO NÚMERO 29 DE MADRID

EDICTO

Doña Ana María Noriega Tamboleo, secretaria judicial del Juzgado de lo contencioso-administrativo número 29 de Madrid, por medio del presente.

Hago saber: Que en virtud de lo acordado por el ilustrísimo señor don Ángel Rubio del Río, magistrado del Juzgado de lo contencioso-administrativo número 29 de los de Madrid, en el procedimiento ordinario tramitado en este Juzgado con el número 33 de 2008, a instancias de doña Luz Jiménez Pardo, solicitando asistencia de justicia gratuita, se ha dictado providencia en el día de la fecha, acordándose la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de la resolución dictada en fecha 26 de septiembre de 2009, al objeto de su notificación a la parte demandante:

Auto

Magistrado-juez que la dicta, don Ángel Rubio del Río.—Madrid, a 26 de septiembre de 2008.

Hechos:

Primero.—Con fecha 29 de febrero de 2008 se presentó en el Decanato de estos Juzgados de lo contencioso-administrativo, escrito de doña Luz Jiménez Pardo, acompañando copia de la solicitud por ella efectuada de asistencia jurídica gratuita, solicitando la interrupción del plazo para la interposición del recurso contencioso-administrativo contra la resolución de fecha 22 de febrero de 2008, dictada por el Ayuntamiento de Madrid, recaída en el expediente número 711/200/04950, de la que acompañaba copia.

Segundo.—Turnado a este Juzgado el mencionado escrito, por auto de fecha 12 de junio de 2008, se acordó la interrupción del plazo para la interposición del recurso contencioso-administrativo, habiéndose recibido la anterior comunicación de aquel Colegio en el día de la fecha, comunicando haber efectuado la designación de letrado de oficio.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Dispone el artículo 16 de la Ley 1/1996, de 10 de enero, de Asistencia Jurídica Gratuita, que la solicitud de reconocimiento del derecho a la asistencia jurídica gratuita no suspenderá el curso del proceso.

No obstante, a fin de evitar que el transcurso de los plazos pueda provocar la preclusión de un trámite o la indefensión de cualquiera de las partes, el juez, de oficio o a petición de estas, podrá declarar la suspensión hasta que se produzca la decisión sobre el reconocimiento o la denegación del derecho a litigar gratuitamente, o la designación provisional de abogado y procurador si su intervención fuera preceptiva o requerida en interés de la justicia.

Cuando la presentación de la solicitud de reconocimiento del derecho a la asistencia jurídica gratuita se realice antes de iniciar el proceso y la acción pueda resultar perjudicada por el transcurso de los plazos de prescripción, quedará esta interrumpida siempre que dentro de los plazos establecidos en esta ley no sea posible nombrar al solicitante abogado y, de ser preceptivo, procurador del turno de oficio que ejerciten la acción en nombre del solicitante.

El cómputo del plazo de prescripción se reanudará desde la notificación al solicitante de la designación provisional de abogado por el Colegio de Abogados o, en su caso, desde la notificación del reconocimiento o denegación del derecho por la Comisión de Asistencia Jurídica Gratuita y, en todo caso, en el plazo de dos meses desde la presentación de la solicitud.

Segundo.—En el caso presente, por auto de 12 de junio de 2008 se acordó la suspensión del plazo para la interposición del recurso hasta que se resolviera la solicitud de asistencia jurídica gratuita, por lo que constando la designación de letrado, procede levantar la suspensión acordada y requerir a dicho letrado para que en el plazo que le reste (que comenzará a computarse desde la notificación de la presente resolución), formule recurso contencioso-administrativo que deberá presentar, como nuevo asunto, en el Decanato de estos Juzgados en la forma que se indica en la parte dispositiva de esta resolución.

Asimismo, procede acordar el archivo de las presentes actuaciones.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación.

Parte dispositiva:

1. Se levanta la suspensión acordada por auto de 12 de junio de 2008.

2. Requirase al letrado don Jorge Izquierdo Freire designado para la defensa de doña Luz Jiménez Pardo, a fin de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en la redacción dada por Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, formule recurso contencioso-administrativo, en el plazo que le reste el cual deberá ser suscrito por la demandante, al no ser preceptiva la representación procesal (que comen-

zará a computarse desde la notificación de la presente resolución).

El recurso deberá presentarlo en el Decanato de estos Juzgados, como nuevo asunto, sin hacer referencia a los datos de este procedimiento, indicando únicamente que se ha tramitado en este Juzgado la petición de interrupción del plazo para interponer recurso contencioso-administrativo hasta la resolución de la solicitud de abogado de oficio, para que el recurso sea repartido a este Juzgado como asunto nuevo.

3. Archívense las presentes actuaciones con los de su clase en el legajo correspondiente y previa nota en los Libros de Secretaría.

Notifíquese la presente resolución al solicitante mediante edicto que se fijará en el tablón de anuncios de este Juzgado, toda vez que han resultado infructuosas todas las gestiones realizadas para averiguar su actual domicilio.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de súplica en el plazo de cinco días, contados desde el siguiente a su notificación.—El magistrado-juez de lo contencioso-administrativo, don Ángel Rubio del Río, firmado y rubricado.—La secretaria judicial, doña Ana María Noriega Tamboleo, firmado y rubricado.

Providencia

Ilustrísimo señor magistrado-juez don Ángel Rubio del Río.—En Madrid, a 8 de junio de 2009.

Dada cuenta; por examinadas las anteriores actuaciones y visto su contenido, constando no haberse recibido cumplimentado el edicto librado al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en fecha 26 de septiembre de 2008, reproducíase el mismo, y una vez cumplimentado archívense las actuaciones.

Notifíquese la presente resolución a las partes personadas, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de súplica en el plazo de cinco días ante este mismo Juzgado.

Lo acuerda y firma su señoría, doy fe.—El magistrado-juez de lo contencioso-administrativo, don Ángel Rubio del Río, firmado y rubricado.—La secretaria judicial, doña Ana María Noriega Tamboleo, firmado y rubricado.

Y para que sirva de notificación de las anteriores resoluciones a las parte demandante, doña Luz Jiménez Pardo, expido el presente en Madrid, a 8 de junio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/23.011/09)

JUZGADOS DE LO SOCIAL

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pellegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 6 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Alberto Marín Jiménez, contra la empresa “Sociosanitarios Sanalba, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 8 de junio de 2009.

La pongo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que en los autos de demanda número 696 de 2009, ejecución número 26 de 2009, de este Juzgado se sigue ejecución contra la misma deudora de los presentes, iniciada con fecha de 10 de febrero de 2009, habiéndose solicitado sus acumulación por doña Concepción Díez Varela, de lo que pasará a dar cuenta a sus señoría con propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña Rosario Barrio Pellegrini.—En Madrid, a 8 de junio de 2009.

Parte dispositiva:

Acumular a la presente ejecución la que se siguen en los autos de demanda número 696 de 2008, ejecución número 26 de 2009, de este Juzgado, frente a la común deudora “Sociosanitarios Sanalba, Sociedad Limitada”.

Asimismo, ofíciase al Juzgado de lo social número 2 a fin de que remita a este Juzgado testimonio del auto de insolvencia recaído en la demanda número 531 de 2008, ejecución número 103 de 2008.

De otra parte, a la vista de la insolvencia de la empresa y quedando pendiente de satisfacer en la presente ejecutoria el principal y sus intereses, conforme lo previsto en el artículo 274.1 de la Ley de Procedimiento Laboral, dese audiencia a las partes y al Fondo de Garantía Salarial para que en el término de diez días insten lo que a su derecho convenga en orden a la continuación de la ejecutoria, designando en tal caso bienes concretos de la deudora sobre lo que despa-char ejecución.

Notifíquese esta resolución a todas las partes de dichos autos.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Sociosanitarios Sanalba, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 8 de junio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/21.973/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Dolores Blanco de la Casa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 55 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Esther Pérez Castillo, contra la empresa “Kakoki Alimentación, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado resolución de fecha 23 de junio de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada “Kakoki Alimentación, Sociedad Limitada”, en situación de insolvencia por importe de 7.487,15 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

De conformidad con el artículo 274.5 de la Ley de Procedimiento Laboral remítase testimonio de esta resolución al “Boletín Oficial del Registro Mercantil” a efectos de publicación de su parte dispositiva.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así lo acuerda manda y firma su señoría el ilustrísimo magistrado-juez de lo social, don Isidro M. Saiz de Marco.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Kakoki Alimentación, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de junio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.001/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Elena Alonso Berrio-Atehortúa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 3 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 430 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Patricia Jacqueline Mero Bravo, contra las empresas “Gráficos y Manipulados

Lacima, Sociedad Limitada”, y “Offo Artes Gráficas, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado sentencia, cuyo fallo es el siguiente:

Fallo

Procede estimar la demanda presentada por la actora doña Patricia Jacqueline Mero Bravo, contra las empresas demandadas, en reclamación sobre despido, declarar la improcedencia del despido, extinguir la relación laboral con efectos del día de hoy y condenar a la empresa demandada “Gráficos y Manipulados Lacima, Sociedad Limitada”, a que abone a la demandante la cantidad de 2.889,64 euros en concepto de indemnización, además del ahorro de los salarios de tramitación devengados desde el despido hasta la notificación de esta sentencia. Con absolución de la empresa codemandada “Offo Artes Gráficas, Sociedad Limitada”, y del Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de sus responsabilidades legales.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiéndose que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, debiendo anunciar su propósito ante este Juzgado en el término de cinco días hábiles siguientes a la notificación del presente fallo, debiendo el recurrente si es empresario aportar el resguardo acreditativo de haber depositado en “Banesto”, sito en la calle Orense, número 19, de Madrid, entidad 0030, oficina 1143 y número de cuenta corriente 2501/0000/00430/09, el importe del principal y 150,25 euros.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a “Gráficos y Manipulados Lacima, Sociedad Limitada”, y “Offo Artes Gráficas, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de junio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/21.979/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Elena Alonso Berrio-Atehortúa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 3 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 431 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Shirley Tatiana Mero Bravo, contra las empresas “Gráficos y Manipulados Lacima, Sociedad Limitada”, y “Offo Artes Gráficas, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Sentencia número 324 de 2009

En nombre del Rey.—En Madrid, a 22 de junio de 2009.

Su señoría ilustrísima doña Mercedes Gómez Ferreras, magistrada-juez del Juzgado