

Tercero

Consta en el expediente que la Dirección General de Arquitectura y Vivienda ha emitido el informe a que se refiere el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el que se propone desestimar el recurso de alzada interpuesto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

Segundo

El artículo 4 de la Orden de 5 de noviembre de 2001, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se establecen las normas de procedimiento y requisitos para la concesión de cambios y permutas de viviendas, en desarrollo del Decreto 195/2000, de 31 de agosto, regulador del proceso de adjudicación de viviendas en la Comunidad de Madrid, establece las circunstancias de concesión de cambio o permuta, siendo estas las de aumento o disminución de la unidad familiar, situaciones de conflictos personales, familiares o vecinales, o problemas graves de salud de alguno de los miembros de la unidad familiar.

Por otro lado, el artículo 6 de dicha Orden relaciona la documentación general necesaria para la tramitación de la solicitud y en el apartado 2 la acreditativa de las circunstancias que dan lugar a la solicitud de cambio:

a) En caso de problemas de conflictos familiares o vecinales, denuncias, informes sociales, sentencias judiciales, otras medidas adoptadas judicialmente u otros documentos justificativos y,

b) En caso de problemas de salud, certificados médicos actualizados acreditativos de la enfermedad indicando si esta es grave o menos grave.

En el presente supuesto, las pausas invocadas por el interesado en su solicitud de cambio o permuta de vivienda, consistentes en conflictos vecinales no han quedado acreditadas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 de la referida Orden.

En su virtud, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda que propone la desestimación del recurso de alzada interpuesto,

DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por don Rafael Moreno Grande, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 3 de agosto de 2005, dictada en el expediente de solicitud de cambio de vivienda o permuta y confirmar la Resolución recurrida en todos sus términos, por ser la misma conforme a derecho.

Lo que se le notifica, significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, recurso contencioso-administrativo, a interponer en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Madrid, a 3 de junio de 2009.—El Secretario General Técnico, Alfonso Moreno Gómez.

(03/19.104/09)

Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio

Resolución de 3 de junio de 2009, por la que se acuerda publicar la notificación de la Orden 577/2009, de 5 de marzo, Orden por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por doña María Rosa Castrejón Moreno, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, de 27 de junio de 2007.

Intentada sin efecto la notificación de la Orden 557/2009, de 5 de marzo, de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por doña María Rosa Castrejón Moreno, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 27 de junio de 2007, dictada en el expediente de subrogación de vivienda DNG-145/07, dictada en el expediente 634.6/08, procede su publicación a los efectos previstos en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Visto el recurso de alzada interpuesto por doña María Rosa Castrejón Moreno, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 27 de junio de 2007, dictada en el expediente de subrogación de vivienda DNG-145/07, se constatan los siguientes

HECHOS

Primero

A doña Dominga Castrejón Luengo le fue adjudicada en régimen de arrendamiento en fecha 14 de octubre de 1993 la vivienda sita en la calle Clivia, número 11, 3 B, de Madrid, quien falleció el 2 de julio de 2006.

Con fecha 14 de febrero de 2007, doña María Rosa Castrejón Moreno, solicitó subrogación "mortis causa" de la vivienda como sobrina de la titular. Instruido el oportuno expediente pudo acreditarse que la solicitante incumplía el requisito de parentesco y convivencia con la fallecida.

Por todo lo anterior, con fecha 27 de junio de 2007, la Dirección General de Arquitectura y Vivienda dictó Resolución en la que se disponía denegar la subrogación solicitada.

Segundo

Contra dicha Resolución, doña María Rosa Castrejón Moreno, interpone recurso de alzada, en el que manifiesta, en síntesis, desconformidad con la misma.

Tercero

Consta en el expediente que la Dirección General de Arquitectura y Vivienda ha emitido informe al que se refiere el artículo 114.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, proponiendo la desestimación del recurso interpuesto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

Segundo

En relación con lo alegado, la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos, disposición transitoria primera, establece que los contratos de arrendamiento celebrados a partir del 9 de mayo de 1985 que subsistan en vigor a la fecha de la entrada en vigor de la misma, continuarán rigiéndose por el texto refundido de la Ley de Arrendamientos Urbanos de 1964, cuyo artículo 59 establece que al fallecimiento del subrogado en la vivienda solo podrá continuar ocupándola con el mismo carácter, su cónyuge o descendientes legítimos, debiendo observarse en cuanto a convivencia lo preceptuado en el artículo 58, esto es, se establecen como requisitos imprescindibles la convivencia de dos años y el parentesco con el fallecido para optar a la subrogación.

Pues bien, en el caso concreto, la recurrente no reúne el requisito de parentesco exigido en el antedicho precepto.

Así pues, la legislación aplicable limita la posibilidad de solicitar la subrogación únicamente a los cónyuges del arrendatario o, en su defecto, a sus descendientes legítimos y demás descendientes estando los sobrinos excluidos del derecho a la subrogación, caso que ocurre en el presente supuesto.

De cualquier manera, examinada la documentación obrante en el expediente, la recurrente tampoco reúne el requisito exigido de convivencia de dos años con el titular.

En su virtud, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, en el que se propone la desestimación del recurso,

DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por doña María Rosa Castrejón Moreno, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 27 de junio de 2007, dictada en el expediente de subrogación de vivienda DNG-145/07, que debe ser confirmada en todos sus términos.

Lo que se le notifica, significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, recurso contencioso-administrativo, a interponer en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Madrid, a 3 de junio de 2009.—El Secretario General Técnico, Alfonso Moreno Gómez.

(03/19.109/09)

Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio

Resolución de 3 de junio de 2009, por la que se acuerda publicar la notificación de la Orden 772/2009, de 30 de marzo, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por don Javier Fernández García, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda, de 19 de mayo de 2008.

Intentada sin efecto la notificación de la Orden 772/2009, de 30 de marzo, de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por don Javier Fernández García, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda de 19 de mayo de 2008, dictada en el expediente 634.6/08, procede su publicación a los efectos previstos en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Visto el recurso de alzada interpuesto por don Javier Fernández García, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda de 19 de mayo de 2008, dictada en el expediente 634.6/08, se constatan los siguientes

Primero

Don Javier Fernández García solicitó ayuda económica para la adquisición de vivienda con Protección Pública, sita en la calle Campo de la Estrella, número 1, bloque B, piso 3, puerta C de Madrid. Instruido el oportuno expediente, la Dirección General de Vivienda dictó Resolución de fecha 19 de mayo de 2008, por la que se denegó la ayuda económica, en base al artículo 9.2 del Decreto 12/2005, de 27 de enero, al haber transcurrido más de seis meses entre la concesión de la calificación definitiva y la solicitud del cheque-vivienda.

Segundo

Notificada la Resolución anterior, don Javier Fernández García, interpone recurso de alzada en el que solicita la revisión de la Resolución, alegando, en síntesis, su disconformidad con la misma.

Tercero

Consta en el expediente que la Dirección General de Vivienda ha emitido informe en el que se propone la desestimación del recurso interpuesto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO**Primero**

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

Segundo

El Decreto 12/2005, de 27 de enero establece en su artículo 9.2 que para tener derecho a la ayuda económica a la vivienda con Protección Pública para venta o uso propio, es necesario que entre la concesión de la calificación definitiva de viviendas con Protección Pública y la solicitud del cheque-vivienda no hayan transcurrido más de seis meses.

En el presente caso, el recurrente obtuvo la calificación definitiva el 5 de diciembre de 2006 y la solicitud de financiación por la adquisición de su vivienda con Protección Pública tuvo entrada el 27 de septiembre de 2007 en el Registro de la Consejería de Vivienda.

Por tanto, al haber transcurrido más de seis meses entre la concesión de la calificación definitiva y la solicitud del cheque-vivienda, procede desestimar el recurso de alzada interpuesto.

En su virtud, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, que propone la desestimación del recurso de alzada interpuesto,

DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por don Javier Fernández García, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 19 de mayo de 2008, dictada en el expediente de ayuda económica 634.6/2008, que debe ser confirmada en todos sus términos.

Lo que se le notifica, significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, recurso contencioso-administrativo, a interponer en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Madrid, a 3 de junio de 2009.—El Secretario General Técnico, Alfonso Moreno Gómez.

(03/19.111/09)