

de 2009, de este Juzgado, frente a la común deudora “Asesoramiento Verificación Inmobiliaria AYVY, Sociedad Limitada”, por las siguientes cantidades:

A favor de don José María Madrid Martínez: 13.595,19 euros de principal (12.359,27 euros, más 1.235,92 euros de interés por mora), más 1.019,64 euros en concepto de intereses y 1.359,52 euros de costas calculadas provisionalmente.

A favor de doña Alba Martínez Varela: 5.844,52 euros de principal (5.313,20 euros, más 531,32 euros de interés por mora), más 438,34 euros en concepto de intereses y 584,45 euros de costas calculados provisionalmente.

A favor de doña Natalia Arranz Córdoba: 4.385,09 euros de principal (3.986,45 euros, más 398,64 euros de interés por mora), más 328,88 euros en concepto de intereses y 438,51 euros de costas calculados provisionalmente.

Lo que hace un total de 23.824,80 euros de principal (21.658,92 euros, más 2.165,88 euros de interés por mora), más 1.786,86 euros de intereses y 2.382,48 euros de costas calculados provisionalmente.

Notifíquese esta resolución a todas las partes de dichos autos.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social, María Luisa Gil Meana.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Asesoramiento Verificación Inmobiliaria AYVY, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid a 6 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.780/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Laura Garzón Vicente, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento número 1.188 de 2008, ejecución número 46 de 2009, de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Natalia Arranz Córdoba, contra la empresa “Asesoramiento Verificación Inmobiliaria AYVY, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Auto

En Madrid, a 5 de mayo de 2009.

Parte dispositiva:

Acumular la presente ejecución a la que sigue en los autos número 1.187 de 2008, ejecución número 45 de 2009, de este Juzgado, frente a la común deudora “Asesora-

miento Verificación Inmobiliaria AYVY, Sociedad Limitada”, por las siguientes cantidades:

A favor de doña Natalia Arranz Córdoba: 4.385,09 euros de principal (3.986,45 euros, más 398,64 euros de interés por mora), más 328,88 euros en concepto de intereses y 438,51 euros de costas calculados provisionalmente.

A favor de doña Alba Martínez Varela: 5.844,52 euros de principal (5.313,20 euros, más 531,32 euros de interés por mora), más 438,34 euros en concepto de intereses y 584,45 euros de costas calculados provisionalmente.

Lo que hace un total de 10.229,61 euros de principal (9.299,65 euros, más 929,96 euros de interés por mora), más 767,22 euros de intereses y 1.022,96 euros de costas calculados provisionalmente, sin perjuicio de ulterior liquidación.

Notifíquese esta resolución a todas las partes de dichos autos.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrado-juez de lo social, María Luisa Gil Meana.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Asesoramiento Verificación Inmobiliaria AYVY, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid a 6 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.775/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

Doña Laura Garzón Vicente, secretaria de lo social del número 32 de Madrid.

Hago saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de don Vladimir González Montano, contra “Identity Soluciones Inmobiliarias, Sociedad Limitada”, en reclamación por ordinario, registrado con el número 205 de 2009, se ha acordado citar a “Identity Soluciones Inmobiliarias, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 2 de julio de 2009, a las nueve y cincuenta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 32, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban

revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Identity Soluciones Inmobiliarias, Sociedad Limitada”, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 14 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/16.700/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

Doña Laura Garzón Vicente, secretaria de lo social del número 32 de Madrid.

Hago saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de don Jorge Carmelo Belmonte Beitia, contra don Celso Rodríguez Fernández, en reclamación por ordinario, registrado con el número 113 de 2009, se ha acordado citar a don Celso Rodríguez Fernández, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 18 de junio de 2009, a las ocho y cincuenta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 32, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a don Celso Rodríguez Fernández, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 14 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/16.768/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 33 DE MADRID

EDICTO

Doña Teresa Domínguez Velasco, secretaria de lo social del número 33 de Madrid.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancias de doña María Esther Martínez Martínez, contra “Auxiliar de Alquiler, Sociedad Limitada”, en reclamación por ordinario, registrado con el número 696 de 2009, se ha acordado citar a “Auxiliar de Alquiler, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 29 de junio de 2009, a las nueve y veinte horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que

tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 33, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Auxiliar de Alquiler, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 18 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/16.907/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Fernando Benítez Benítez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 34 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 863 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Ana Isabel Valenzuela Fenoy, contra la empresa "Networks Support, Sociedad Limitada Unipersonal", sobre ordinario, se ha dictado auto de desistimiento de fecha 4 de mayo de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Se tiene por desistida a doña Ana Isabel Valenzuela Fenoy de su demanda, y una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes a su notificación.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Networks Support, Sociedad Limitada Unipersonal", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 5 de mayo de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.768/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 35 DE MADRID

EDICTO

Doña María Gracia Fernández Morán, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 35 de Madrid.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancias de don Ignacio Germán Rojo Arriaga, contra "Ugarte y Urizar Joyeros, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial en reclamación por cantidad, registrado con el número 1.567 de 2008, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo es del tenor literal siguiente:

Sentencia número 197 de 2009

En Madrid, a 28 de abril de 2009.—Visitos por el ilustrísimo señor magistrado-jefe de lo social del número 35 de los de Madrid, don José Antonio Capilla Bolaños, los presentes autos número D-1567 de 2008, seguidos a instancias de don Ignacio Germán Rojo Arriaga, representado por la letrada doña María de la O Amestoy García, y de la otra, como demandados, "Ugarte y Urizar Joyeros, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, que no comparecieron al acto de juicio, en reclamación sobre cantidad, en nombre de Su Majestad el Rey ha pronunciado la siguiente sentencia:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda de cantidad formulada por don Ignacio Germán Rojo Arriaga, contra "Ugarte y Urizar Joyeros, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la demandada al pago al actor de 2.492,06 euros, que se incrementarán en un 10 por 100 de morra.

Se absuelve al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de sus responsabilidades legales.

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número de cuenta 2808/0000/00/1567/08 en "Banesto", en la calle Orense, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento)

Asimismo deberá en el momento de interponer el recurso a consignar la suma de 150,25 euros (25.000 pesetas) en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento)

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Ugarte y Urizar Joyeros, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD

DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

En Madrid a 5 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.760/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 35 DE MADRID

EDICTO

Doña María Gracia Fernández Morán, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 35 de Madrid.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancias de doña Cristina Bermejo Calleja, contra "Equiofi Service, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial en reclamación por cantidad, registrado con el número 1.521 de 2008, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo es del tenor literal siguiente:

Sentencia número 187 de 2009

En Madrid, a 28 de abril de 2009.—Visitos por el ilustrísimo señor magistrado-jefe de lo social del número 35 de los de Madrid, don José Antonio Capilla Bolaños, los presentes autos número D-1521 de 2008, seguidos a instancias de doña Cristina Bermejo Calleja, que comparece asistida del letrado don Juan Carlos Izquierdo Martín, y de la otra, como demandados, "Equiofi Service, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, que no comparecieron al acto de juicio, en reclamación sobre cantidad, en nombre del Rey ha pronunciado la siguiente sentencia:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda de cantidad formulada por doña Cristina Bermejo Calleja, contra "Equiofi Service, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la demandada al pago a la actora de 2.193,96 euros, que se incrementarán en 10 por 100 de mora.

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número de cuenta 2808/0000/00/1521/08 en "Banesto", en la calle Orense, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento)