

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

MADRID

RÉGIMEN ECONÓMICO

Junta Municipal de Distrito de Carabanchel Departamento Jurídico Negociado de Autorizaciones

ANUNCIO

De conformidad con lo establecido en los artículos 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 69 de la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección, aprobada por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 2002, y habiendo sido intentada notificación individual sin que haya resultado posible practicarla, se hace público el siguiente anuncio:

Primero.—Se emplaza a las personas cuyos datos se indican a continuación para que en el plazo de diez días, contados a partir del siguiente a la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, comparezcan en las dependencias de la Junta Municipal de Carabanchel, Negociado de Autorizaciones, de lunes a viernes, en horario de nueve a once, con la finalidad de ser notificadas.

Segundo.—Advertir a los interesados que si no comparecen, una vez transcurrido dicho plazo, la notificación se entenderá producida a todos los efectos legales desde el día siguiente al del vencimiento del plazo señalado para comparecer.

Número de expediente. — Interesado. — Emplazamiento. — Procedimiento. — Importe. — Fecha del decreto

111/2007/5872. — Ecuatoriana de Radio Guevara & Cachago, Sociedad Anónima. — Varios. — Notificación aporte fianza prensa gratuita. — 111,28 euros. — 2 de octubre de 2007.

111/2008/1957. — Espipanta, Sociedad Limitada. — Calle Nuestra Señora de la Luz, número 62. — Notificación liquidación tasa ocupación vía pública (terrazza veladores). — 986 euros. — 27 de febrero de 2008.

111/2003/8068. — Juan Carlos Marquina López. — Calle Nuestra Señora de la Luz, número 47. — Notificación liquidación tasa quiosco prensa. — 348,85 euros. — 8 de mayo de 2008.

Madrid, a 28 de octubre de 2009.—La secretaria del Distrito, María Ángeles de Dios San Román.

(02/1.252/09)

MADRID

OFERTAS DE EMPLEO

Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública Dirección General de Organización y Régimen Jurídico Servicio de Relaciones con los Tribunales

EDICTO DE EMPLAZAMIENTO

En cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 49.4 de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se pone en conocimiento de todos los participantes en el proceso selectivo celebrado para cubrir 118 plazas de oficial mecánico

conductor del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, que se ha interpuesto por don Juan Gracia García recurso contencioso-administrativo, de referencia 840/08 PA, ante el Juzgado de lo contencioso-administrativo número 29 de Madrid, contra el segundo ejercicio de la fase de oposición de las citadas pruebas por no haber sido llevado a cabo por el tribunal, sino por personal de la Dirección General de Tráfico. Asimismo, al haber sido emplazados en diferentes ocasiones y no haber devuelto el justificante de los emplazamientos, se comunica a los mismos efectos, como parte interesada al haber aprobado dicho proceso selectivo, a los que se relacionan a continuación:

1. Don Juan Calle Sánchez.
2. Don Fernando Calvo Díez.
3. Don Nicolás Cano Sánchez.
4. Don José Ignacio Cruz Izquierdo.
5. Don Emilio José Gallardo Ruiz.
6. Don Gregorio García Guzmán.
7. Don David Poza Sánchez.
8. Don Juan Carlos Prados Seijas.
9. Don Eulalio Propín Río.
10. Don Juan Carlos Pulido Oreja.
11. Don Germán Ramos Rodríguez.
12. Don Juan Rico López.
13. Don Raúl Rodríguez Gómez.
14. Don Rafael Serrano Gómez.

Lo que se comunica en su condición de interesados, a efectos de su emplazamiento por si consideran procedente personarse en dicho recurso, ante el citado Juzgado (paseo de General Martínez Campos, número 27), en el plazo de nueve días, a contar desde el día siguiente al de la presente publicación, en cumplimiento de las providencias de dicho Juzgado, de fechas 18 de septiembre y 10 de diciembre de 2008.

Madrid, a 23 de febrero de 2009.—El director general de Organización y Régimen Jurídico, PO (la jefa del Servicio de Relaciones con los Tribunales), Olga García Cáceres.

(02/2.353/09)

MADRID

URBANISMO

Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda Coordinación General de Urbanismo Subdirección General de Régimen Jurídico Servicio de Coordinación Jurídica Departamento de Recursos Unidad Técnica de Gestión

ANUNCIO

Resolución de recurso de reposición en la avenida de Montecarmelo, número 9, primero C.

La coordinadora general de Urbanismo, en virtud del informe-propuesta de resolución del Departamento de Recursos de fecha 11 de diciembre de 2008, obrante en el expediente 711/2008/17701, ha dictado con fecha 5 de enero de 2009 la siguiente resolución:

“Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Miguel Ángel García Mata contra la resolución de fecha 22 de abril de 2008 por la que se inadmitió a trámite la solicitud de licencia urbanística por el procedimiento de actuación comunicada para la finca situada en la avenida de Montecarmelo, número 9, primero C, confirmando la validez de la resolución impugnada por ser ajustada a derecho.”

Dicha resolución pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo, conforme a lo dispuesto en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que se hace público para conocimiento del interesado por haber resultado infructuosas las gestiones realizadas para notificarle la citada resolución. Todo ello de conformidad con los artículos 59 y 60 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, significando, no obstante, que el contenido del informe-propuesta resolución en que se basa la resolución podrá ser consultado por el interesado en cualquier momento, personándose en el Departamento de Recursos de la Subdirección General de Régimen Jurídico, sito en la calle Guatemala, número 13, tercera planta.

Madrid, a 13 de febrero de 2009.—El jefe del Departamento, Manuel Cárdenas Roldán.

(01/563/09)

MADRID

URBANISMO

Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda Dirección General de Ejecución y Control de la Edificación Servicio de Conservación y Edificación Deficiente Departamento de Gestión

ANUNCIO

Resolución de 30 de octubre de 2008, del director general de Ejecución y Control de la Edificación, por la que se dispone la ejecución subsidiaria de las medidas de seguridad ordenadas por su anterior resolución de 13 de mayo de 2008.

Disponer que en el inmueble sito en el número 36 de la calle de Jaime Vera, de esta capital, se lleve a efecto lo ordenado en mi resolución de 13 de mayo de 2008, en ejecución subsidiaria, según lo previsto en los artículos 96 y 98 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre de 1992, y artículos 21, 22 y 23 de la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones de 22 de diciembre de 2003, consistente en lo siguiente:

Revisión de las medidas de seguridad existentes en la finca y adopción de nuevas medidas de seguridad que se consideren necesarias para evitar daños a personas y bienes.

Dichas obras serán llevadas a cabo por “Coarsa”, a quien se adjudicaron las obras de ejecución subsidiaria, actuaciones singulares y otras obras del Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda en el término municipal de Madrid, en virtud del decreto de la delegada del Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda de 17 de diciembre de 2007, dictado en el uso de las competencias a ella delegadas por el acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 18 de junio de 2007.

Dado que para determinar el alcance de las medidas de seguridad a adoptar es necesario reconocer previamente todos los elementos con signos de daños e incluso establecer un plan de chequeos que permita establecer el sistema de medidas de seguridad necesarias, y puesto que se trata de un edificio habitado y que presenta daños que podrían afectar a la estabilidad del mismo, no pueden efectuarse estos trabajos por fases para llevar a cabo un estudio pormenorizado de los costes de cada medida a adoptar, sino que dicha adopción ha de ser simultánea al reconocimiento y chequeo del sistema constructivo. En consecuencia, no es posible avanzar con un mínimo rigor técnico un presupuesto estimativo de los trabajos a ejecutar conforme a lo previsto por el artículo 22.5 de la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones de 22 de diciembre de 2003.

La dirección facultativa de tales obras será llevada a cabo por los técnicos adscritos a la Unidad de Expedientes Contradictorios de Ruina del Departamento de Gestión (Servicio de Conservación y Edificación Deficiente).

Por otra parte, a los efectos previstos en los artículos 3, 4, 6, 7 y 9 del Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se estable-

cen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción, la responsable de seguridad y salud de estas será doña María Sonia Vaquero Vila, de la compañía “Applus Norcontrol, Sociedad Limitada Unipersonal”, que colaborará con la dirección facultativa en esta materia.

Lo que le notifico para su conocimiento y efectos oportunos, significándole que contra esta resolución podrá interponer, con carácter potestativo, recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante la coordinadora general del Área de Urbanismo, según lo establecido por el artículo 6.1.e), en relación con el apartado 2 de la disposición adicional primera, del acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 18 de junio de 2007, en la redacción dada al mismo por el acuerdo de la Junta de Gobierno de 5 de julio de 2007, y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, o, directamente, recurso contencioso-administrativo, ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de junio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de cualquier otro que se estime pertinente.

Intentada sin efecto la notificación a la interesada doña Inmaculada Sañudo Burguete, en representación de la mercantil “Inmaculada Sañudo Interiorismo y Decoración, Sociedad Limitada”, y de conformidad con el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se procede a la notificación por medio del presente anuncio, pudiendo consultar el texto íntegro en la Unidad de Expedientes Contradictorios de Ruina, sita en la calle Guatemala, número 13, 28016 Madrid.

— Referencia: 711/2006/25452.

— Autoridad municipal competente: el director general de Ejecución y Control de la Edificación.

Madrid, a 16 de febrero de 2009.—El jefe del Departamento de Gestión, Juan Carlos Rodríguez Álvarez.

(01/564/09)

MADRID

URBANISMO

Dirección General de Ejecución y Control de la Edificación Servicio de Licencias Unidad Técnica de Ordenación I

ANUNCIO

La excelentísima Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid, en su sesión celebrada el día 22 de enero de 2009, adoptó el siguiente acuerdo:

“Primero.—Admitir a trámite y aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la finca sita en la calle Méjico, número 18, “Colegio Dulce Nombre de Jesús”, distrito de Salamanca, promovido por particular, conforme a lo dispuesto en el artículo 60, en relación con los artículos 59.4 y 57 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Segundo.—Someter el expediente al trámite de información pública por el plazo de veinte días mediante la inserción de anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en uno de los periódicos de mayor difusión.

Tercero.—Notificar individualmente a todos los propietarios afectados el presente acuerdo.

Cuarto.—Suspender el otorgamiento de licencias urbanísticas que, incluidas en el ámbito comprendido en este Estudio de Detalle, tengan relación directa con la ordenación del volumen edificable que resulta de la ampliación del edificio existente en aplicación del artículo 7.10.6.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General vigente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.4 de la citada Ley 9/2001 y el artículo 120 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.”

Cuántas personas se consideren interesadas podrán examinar dicho expediente en las mañanas de los días hábiles del plazo señala-